

DIAGNÓSTICOS SECTORIALES EN MANEJO DE INFORMACIÓN



CONTENIDO

- 2 Objetivo
- 2 Equipo Exclusivo de IM o M+¹
- 2 Perfiles de las personas de IM
- 2 Tiempo de las personas como IM
- 3 Tipo de información recopilada por las Organizaciones
- 3 Uso de la información
- 3 Herramientas utilizadas
- 3 Sistemas de Información
- 4 Difusión Productos de Información
- 4 Efectividad en el manejo de información
- 4 Necesidades de Fortalecimiento
- 4 Necesidades de mejora a tener en cuenta
- 5 Lo que las Organizaciones del Sector quieren hacer en IM
- 5 Experiencia compartiendo información de financiamiento
- 6 Rendición de Cuentas a las Comunidades
- 6 Diligenciamiento Matriz 5W Activity Info
 - 6.1 ¿Se han retrasado?
 - 6.2 Principales razones de retraso
- 7 Dificultades en el diligenciamiento de la matriz
- 7 Acciones por implementar

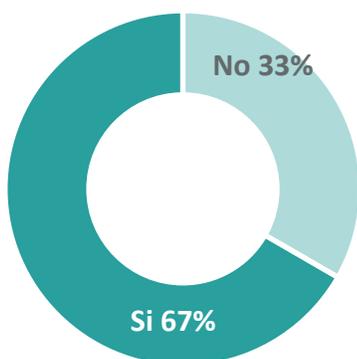
¹M+*: todas las personas de manejo de información, IMEs, IMOs, MEALs, MERAs

OBJETIVO

Recopilar las percepciones, conocimientos y experiencias de las personas encargadas del manejo de información de las organizaciones pertenecientes al sector.

 <p>Entrevistas virtuales realizadas entre los meses de abril y septiembre de 2021.</p>	 <p>Participaron 30 organizaciones de las 41 pertenecientes al sector WASH²</p>	 <p>De las 30 organizaciones encuestadas indicaron un total de 54 personas encargadas del Manejo de Información, en un intervalo prevalectante de 1 a 5 personas por organización.</p>
--	---	---

EQUIPO EXCLUSIVO DE IM O M+



67% de las organizaciones tienen equipos dedicados al manejo de información o al monitoreo.

En promedio hay de 5 o 6 personas dedicadas a IM/M+, no obstante, hay organizaciones que tienen 1 persona y otras que tienen hasta 30.

Los equipos de IM están muy enfocados en actividades de monitoreo, más no en las evaluaciones de necesidades, esto se les de alguna manera es asignado a las áreas temáticas de la organización.

PERFILES DE LAS PERSONAS DE IM



TIEMPO DE LAS PERSONAS COMO IM

Tres años en promedio llevan como IM en las organizaciones. Sin embargo, **53%** de las personas **IM llevan menos de 2 años.**

²El conteo de las organizaciones contempla todas aquellas que planearon acciones en el RMRP 2021 y aquellas que aun sin planearlas están ejecutando y reportando acciones.

TIPO DE INFORMACIÓN RECOPIADA POR LAS ORGANIZACIONES

92 % Información Primaria

50 % Reportes

37 % Generación de productos
(internos y/o externos)

USO DE LA INFORMACIÓN

Reportes a:



Donantes



Plataformas de coordinación



Sedes

Otros:



Caracterización de
las comunidades



Evaluar impactos y
gestionar recursos

HERRAMIENTAS UTILIZADAS

Recolección



KoBo Toolbox

Procesamiento



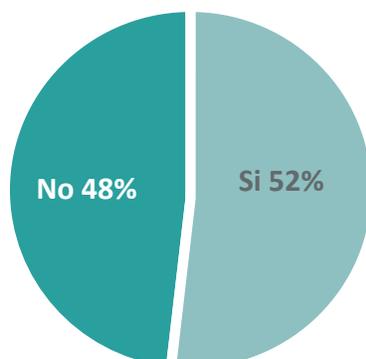
Excel

Visualización



Power BI

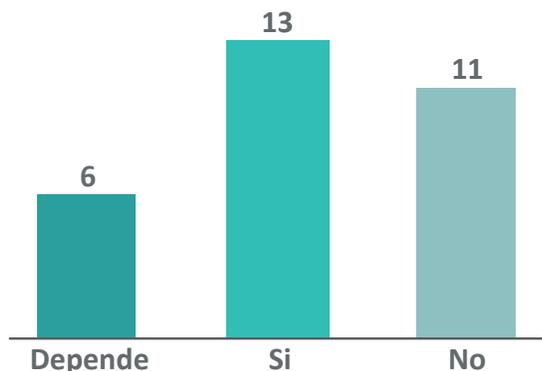
SISTEMAS DE INFORMACIÓN



15 ONG reportan Sistema de Monitoreo Propio

14 ONG no cuentan con un Sistema de Monitoreo Propio

DIFUSIÓN PRODUCTOS DE INFORMACIÓN



6 organizaciones publican información en lengua extranjera y/o en sus redes sociales.

De las organizaciones cuya respuesta fue un no, la mayoría solo le reporta a los donantes y/o publican a nivel interno.

EFFECTIVIDAD EN EL MANEJO DE INFORMACIÓN

De 1 a 10, en **promedio las organizaciones se calificaron en 6,7** en relación con la efectividad en el manejo de información.

Las organizaciones que tienen equipo de IM/M+ exclusivo se consideran más efectivas que las que tienen equipos de apoyo.

NECESIDADES DE FORTALECIMIENTO



Las posibles acciones de mejora más frecuentes mencionadas son capacitar y ampliar los equipos de IM.

NECESIDADES DE MEJORA A TENER EN CUENTA

- Implementar una matriz unificada para evitar duplicación de procesos.
- Tener una sola plataforma donde se ingrese la información y cualquier persona pueda acceder a ella.
- Estandarizar el proceso de rendición de cuentas.
- Contar con un canal de información para socializar los boletines mensuales y facilitar la generación de productos de incidencia.
- Generar una capacidad instalada que no se vea afectada por la falta de financiamiento.

LO QUE LAS ORGANIZACIONES DEL SECTOR QUIEREN HACER EN IM



- Consolidar un Sistema de monitoreo para todos los proyectos de ayuda humanitaria:
 - Una sola plataforma para poder tener trazabilidad y visualizar el histórico de las intervenciones realizadas.
 - Registrar datos y resultados en tiempo real.
 - Consolidar indicadores.
- Mejorar el reporte y seguimiento de Cash en las plataformas.
- Herramientas alineadas con los requerimientos de las matrices.
- Sistematización de la información para garantizar la socialización con la comunidad y la institucionalidad.

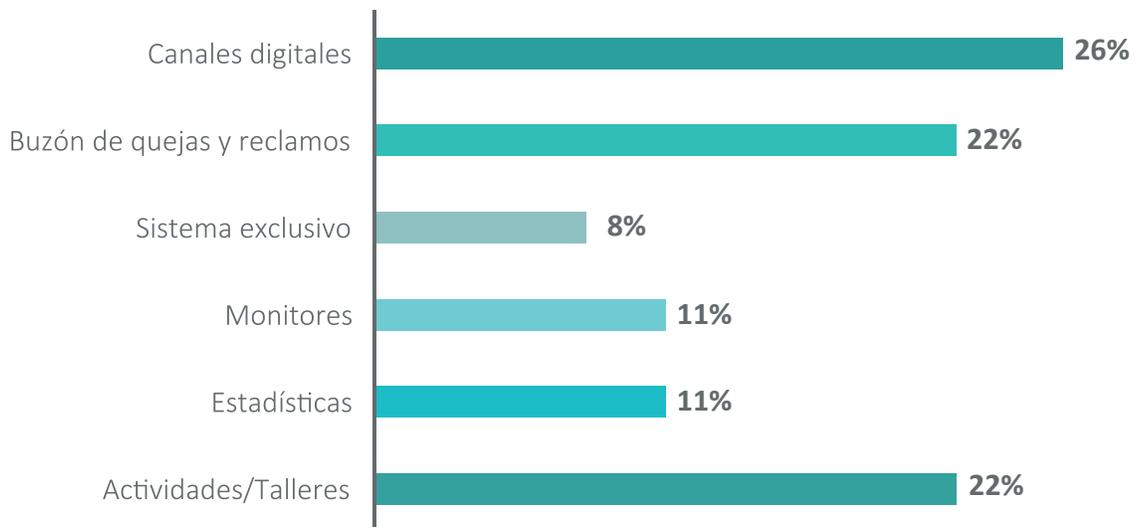
EXPERIENCIA COMPARTIENDO INFORMACIÓN DE FINANCIAMIENTO



- **10 ONG** reportan como organización y 4 reportan como sector.
- La razón principal por la cual la mayoría de las organizaciones no reportan se debe al no entendimiento de la matriz FTS y que no se les exige hacerlo.
- El reporte que realizan algunas organizaciones es multisectorial, lo que limita la posibilidad de identificar los fondos destinados para la respuesta en **WASH** específicamente.
- Políticas internas no permiten emplear otro tipo de plataformas.

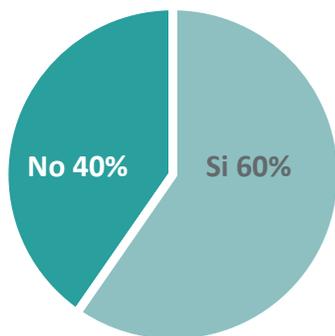
RENDICIÓN DE CUENTAS A LAS COMUNIDADES

La mayoría de las organizaciones cuentan con un proceso de rendición de cuentas.

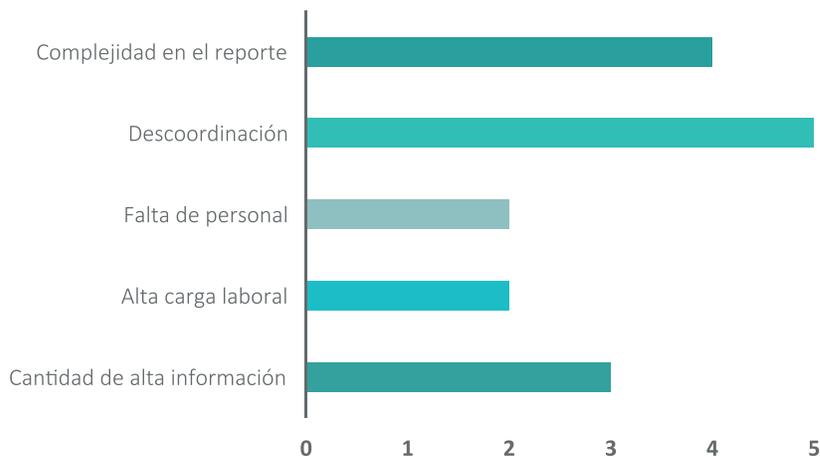


DILIGENCIAMIENTO MATRIZ 5W ACTIVITY INFO

¿Se han retrasado?



Principales razones de retraso



La mayoría de las organizaciones se ha retrasado por **cuestiones internas** y por la **complejidad en el diligenciamiento de la matriz**, así como la **alta carga laboral y las grandes cantidades de datos que deben organizar**.

DIFICULTADES EN EL DILIGENCIAMIENTO DE LA MATRIZ

- El cambio de plataformas y proceso de reportes asociados a la estructura de los planes, que en algunos casos implica duplicidad de esfuerzos frente a los procesos de reporte y monitoreo propios.
- Compleja distinción entre población caminantes y tránsito.
- La información no es devuelta a las comunidades por parte de la organización.
- Los indicadores son demasiado amplios por lo cual en ocasiones los reportes se realizan en el mas general.
- Bloqueos en el archivo de Excel por la alta cantidad de fórmulas.
- Matriz extensa y dispendiosa.
- No se sistematiza la información diferenciada entre migrantes y refugiados.

ACCIONES POR IMPLEMENTAR

- Evaluar los requerimientos consolidados en la matriz FTS y 5W para evitar la duplicidad en el diligenciamiento de la información.
- Capacitar a las organizaciones en el diligenciamiento de las matrices: 5W, 345 W, especialmente en la matriz del FTS y apartados de CASH.
- Capacitar a las organizaciones frente a la metodología de publicación de informes en la plataforma del R4V.
- Evaluar los indicadores solicitados para poder realizar un óptimo análisis de los datos, fusionando información cuantitativa y cualitativa con el fin de mejorar las respuestas a las emergencias humanitarias.



En el marco de



Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela