

Cifras clave

71.246 reconocimientos
(Cifra histórica MREMH, agosto 2021)

55.572 refugiados/as activos
(activas en proGres v4, julio 2021)

451.093 venezolanas/os
(estimación GTRM Ecuador, julio 2021)

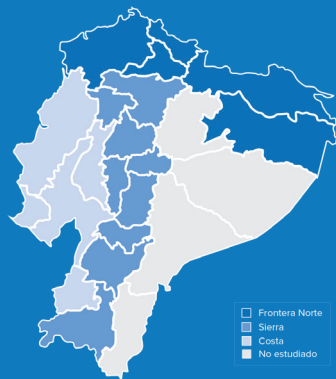
Metodología

817 encuestas a familias de interés

443 familias venezolanas **374** familias colombianas

Diseño muestral:
Muestreo aleatorio simple
estratificado

3 regiones de estudio:



Para más información sobre la situación de las personas refugiadas en Ecuador, visita el Portal de Datos de ACNUR: <https://data2.unhcr.org/es/country/ecu>



@UNHCR / Ilaria Rapido

ECUADOR

MONITOREO DE PROTECCIÓN

Resultados Principales - Segundo Trimestre (abril-junio 2021)

INTRODUCCIÓN:

El Monitoreo de Protección que realiza el ACNUR recopila información periódica sobre el desplazamiento, la documentación, el acceso a servicios, las necesidades básicas, los mecanismos de afrontamiento y el bienestar de las personas refugiadas y migrantes en las Américas.

Durante el 2021, ACNUR Ecuador realiza el Monitoreo de Protección de forma trimestral a través del levantamiento de encuestas a su población de interés de manera telefónica. Para el primer trimestre de 2021 la muestra recolectada fue de 799 encuestas. El presente resumen de resultados corresponde al segundo trimestre de 2021 con base en una muestra de 817 encuestas, recopiladas entre el 2 de junio y el 6 de julio de 2021. Junto con esta investigación, ACNUR Ecuador realiza diferentes ejercicios de recolección cualitativa que complementan el Monitoreo de Protección y permiten identificar riesgos y tendencias que afectan a su población de interés.

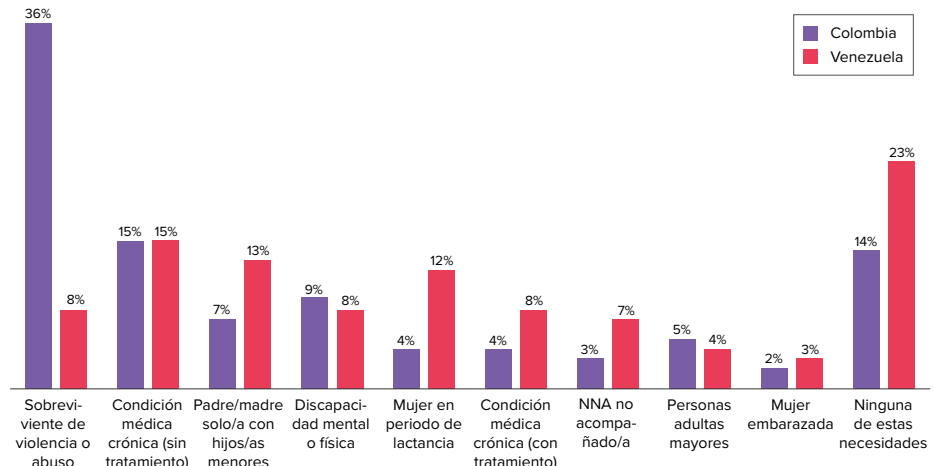
Antes de presentar los principales hallazgos del levantamiento del segundo trimestre de 2021, recomendamos revisar el Informe del Primer Trimestre, así como los reportes regionales del Monitoreo de Protección que se publican en el Data Portal del ACNUR Ecuador.

PERFIL Y VULNERABILIDADES DE LA POBLACIÓN:

Entre las 817 familias encuestadas a nivel nacional, las principales vulnerabilidades identificadas corresponden a personas sobrevivientes de violencia o abuso (21%) y a personas con una condición médica crónica sin tratamiento (15%). Al desagregar estas cifras de acuerdo con la nacionalidad de la persona que responde (gráfico 1), vemos una incidencia superior al 12% de mujeres en periodo de lactancia y de padres/madres con hijos/hijas menores entre las familias venezolanas.

Por su parte, la incidencia de personas sobrevivientes de violencia o abuso físico, psicológico y/o sexual entre familias colombianas asciende al 36%. Esta cifra va de la mano con la serie histórica de solicitantes de asilo de origen colombiano.

Gráfico 1: Vulnerabilidades por nacionalidad



EDUCACIÓN Y SALUD:

En el gráfico 6 se observa un porcentaje menor de matriculación de niños, niñas y adolescentes (NNA) en la Costa. Este hecho puede suponer una alerta ya que hace pocos meses comenzó un nuevo año lectivo en dicha región. A su vez, será clave monitorear este indicador cuando en septiembre inicien las clases en la Sierra y Amazonía. Además, la medición del segundo trimestre refleja que la población de interés vio incrementarse dos problemas para la no asistencia de sus NNA a un centro educativo: la falta de recursos económicos (16% en el primer trimestre y 24% en el segundo) y estar tarde para inscribirse en el año lectivo (6% vs. 11%).

El acceso al Internet se da con menor dificultad en la Costa. Por su parte, en la Sierra y Frontera Norte, un 62% dijo tener dificultad para conectarse a Internet (gráfico 7). Este hecho puede ser analizado con detenimiento en el siguiente Monitoreo de Protección, considerando que el año lectivo está por empezar en estas regiones del país.

En cuanto al acceso a la salud, el Monitoreo muestra que 4 de cada 5 familias de interés pudieron acudir a un centro médico cuando así lo necesitaron. De dichas familias, el 96% accedió a un establecimiento público (centro de salud u hospital). Así también, el 85% dijo estar de acuerdo en que recibió la atención requerida. Esta percepción de la calidad del servicio recibido alcanzó el 89% de satisfacción en la Costa. Finalmente, entre las personas que no recibieron el servicio requerido, el 24% mencionó que le negaron la atención y el 16% dijo que el servicio no estaba disponible.

Gráfico 6: Porcentaje de NNA matriculados por región

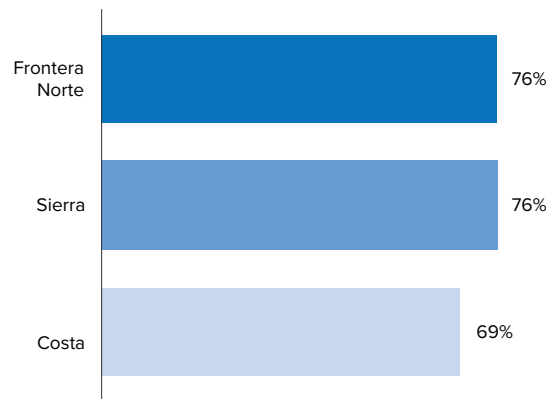
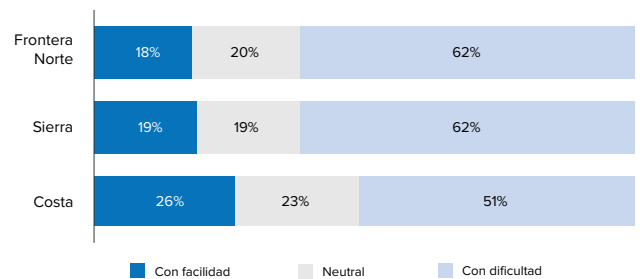


Gráfico 7: Facilidad de acceso a una red de Internet por región de estudio

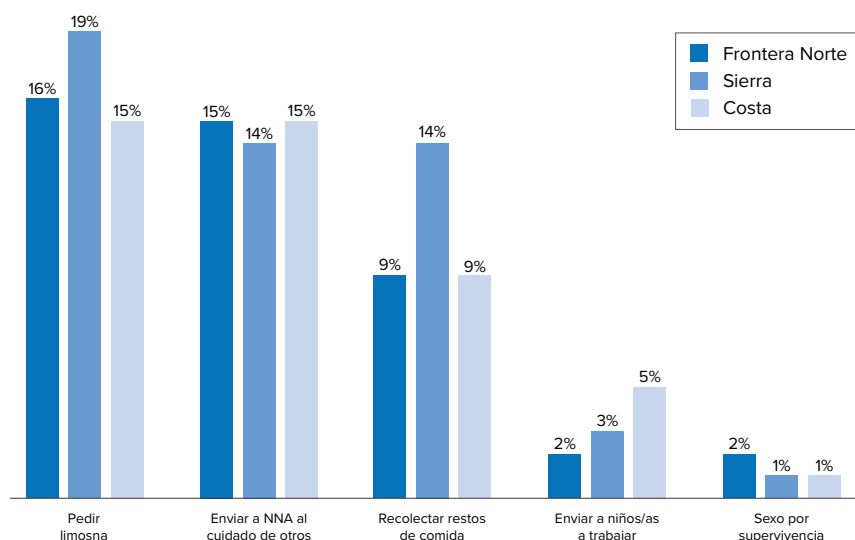


INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y NECESIDADES BÁSICAS:

Tabla 2: Condición de empleo por nacionalidad y fecha de llegada

Categorías de empleo	Población colombiana	Población venezolana	Población que llegó antes de 2020	Población que llegó a partir de 2020
Desempleo	33%	39%	31%	45%
Empleo informal	54%	55%	57%	50%
Empleo formal	8%	4%	7%	3%
Profesional o dueño/a de negocio	3%	1%	3%	1%
Otro	2%	1%	2%	1%

Gráfico 8: Principales mecanismos de afrontamiento extremo por región



En la tabla 2 se observa que para las familias colombianas hay un menor porcentaje de desempleo y un mayor acceso al empleo formal que entre las familias venezolanas. Para la población que llegó a Ecuador antes del 2020 se observa un porcentaje de desempleo mucho menor que aquel descrito entre quienes llegaron a partir del 2020. Sin embargo, este hallazgo no implica una completa integración al mercado laboral, puesto que más de la mitad de la población encuestada trabaja en condiciones de informalidad, sin diferenciar entre su nacionalidad o fecha de llegada a Ecuador.

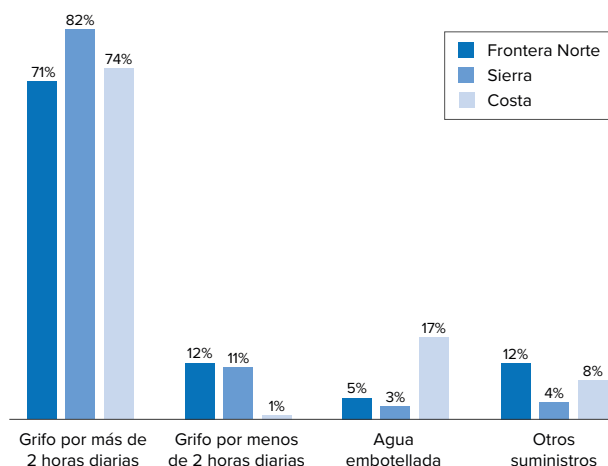
En cuanto a las necesidades prioritarias de las familias de interés, la población encuestada indicó que un 67% corresponden a necesidades básicas como alimentos, ropa y vivienda (75% en el primer trimestre) y un 24% a oportunidades de trabajo (17% en el primer trimestre). Finalmente, en el gráfico 8 se evidencia que pedir limosna es el principal mecanismo de afrontamiento extremo en todas las regiones. En segundo lugar, aparece el enviar a los niños/as al cuidado de otras familias, junto con la necesidad por recolectar restos de comida en la región Sierra.

VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS:

En torno al tipo de vivienda en la que residen las familias encuestadas, encontramos que el apartamento arrendado y el alquiler de habitación son las opciones mayoritarias. Entre ambas suman el 78% de familias encuestadas en la Frontera Norte, el 86% en la Sierra y el 78% en la Costa. En las últimas dos regiones destaca como tercera opción el arriendo compartido con otras familias.

Por su parte, más del 70% de familias entrevistadas en cada región de estudio dijo que tiene acceso al servicio de agua por más de 2 horas al día. Sin embargo, vemos que el acceso a la red pública de agua por menos de 2 horas por día supera el 10% en la Frontera Norte y la Sierra, mientras que el agua embotellada es el suministro de agua en casi 1 de cada 5 familias en la Costa (gráfico 9).

Gráfico 9: Principales suministros de agua por región



El acceso a electricidad es generalizado entre las familias entrevistadas. En cuanto al tipo de baño al que tienen acceso, en todas las regiones la opción mayoritaria es el baño privado (superior al 60%, en promedio). Sin embargo, en la Sierra hay una incidencia del 34% del baño compartido con otras familias, porcentaje que es menor con el 29% y 25% en la Frontera Norte y la Costa, respectivamente.

INTEGRACIÓN COMUNITARIA:

En este segundo levantamiento encontramos que el 77% de familias dicen sentirse seguras en el barrio donde residen. Por otra parte, el 57% de respondientes indicaron haberse sentido solitarios mientras el 39% no se ha sentido solo o sola en el país. A su vez, la interacción positiva con la comunidad ha sido del 58% y la interacción negativa de solo el 3% a nivel nacional, destacando además que en la Costa la interacción positiva con la comunidad sube al 71%.

Otro de los indicadores para indagar sobre la integración local en los países de destino de las personas en movilidad humana es su percepción de sentirse discriminados. Es así como la mitad de las personas encuestadas dijeron haberse sentido discriminadas, en tanto la otra mitad no lo considera así (gráfico 10). Para las personas colombianas esta percepción asciende al 59% mientras que entre las venezolanas se reduce al 42%. Es decir que hay una clara diferencia al sentirse discriminados según el país de origen de la persona que responde.

Gráfico 10: ¿Se ha sentido discriminado/a?

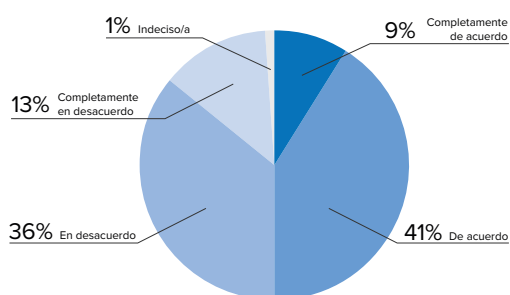
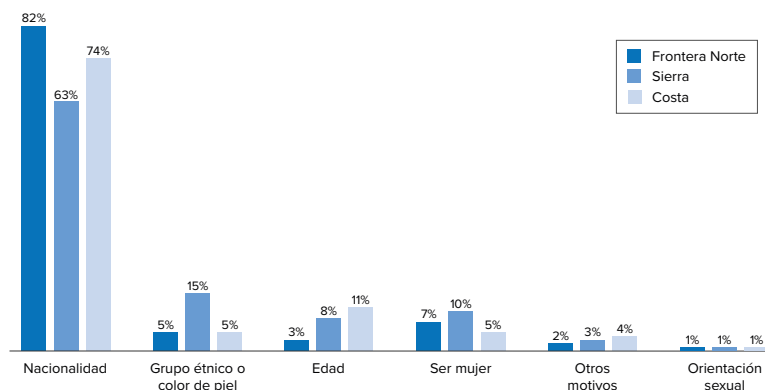


Gráfico 11: Razones por las cuáles se sintió discriminado/a según región



Al analizar a detalle estas razones, se observa que el motivo principal por el que sintieron discriminación fue la nacionalidad con un 70% a nivel de toda la muestra, seguido por el grupo étnico con el 10%. Según región de estudio, en la Frontera Norte y en la Costa, el porcentaje de discriminación debido a la nacionalidad se incrementa, mientras que en la Sierra éste se reduce debido a la alta discriminación que sienten las personas en esta región por su etnia o color de piel. Además, destaca también que en la Sierra se percibe un 10% de discriminación por ser mujer (gráfico 11).

BIBLIOGRAFÍA:

- ACNUR (2021). Informe de Resultados: Monitoreo de Protección. Marzo 2021. Disponible en: <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/87953>
- MREMH (2021). Estadísticas sobre refugio. Agosto 2021. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/2020/06/18/sobre-refugio-datos-actualizados/>
- R4V (2021). Cifras clave Ecuador. Disponible en: <https://www.r4v.info/es/ecuador>

Unidad IM - ACNUR Ecuador
Para más información:
Pedro Martínez - martinep@unhcr.org
Paúl Ponce - poncecol@unhcr.org